

Compte-rendu CLG

3 OCTOBRE 2019

Présents : Xianyi ZENG, Marion HOUYVET, Sébastien THOMASSEY, Hubert OSTYN, Xavier LEGRAND, Vladan KONCAR, Cédric COCHRANE, Usha MASSIKA, Anne PERWUELZ, Philippe VROMAN, Damien SOULAT, Aurélie CAYLA, Arthur, Daniel DUPONT, Dorothee MERCIER, Nathalie DOUMENG, Guillaume LEMORT, François BOUSSU, Anne-Clémence CORBIN, Christine CAMPAGNE, Eric DEVAUX.

Absents : Guillaume TARTARE, Gaël MONFRIER, Besoa RABENASOLO, Stéphane LEPRETRE, Ahmida EL ACHARI, Maximilien SCHRUB, Pascal BRUNIAUX, Fabien SALAUN, Ludovic KOEHL.

Ordre du jour :

- 1) Réflexion « brain storming » sur la perception du labo dans 5 ans ainsi que son évolution
- 2) Stratégie régionale S3 et CPER en cours de préparation
- 3) Bilan sujets de Master/PFE
- 4) Indicateurs du personnel technique pour les projets collaboratifs
- 5) Questions diverses

- 1) Réflexion « brain storming » sur la perception du labo dans 5 ans ainsi que son évolution

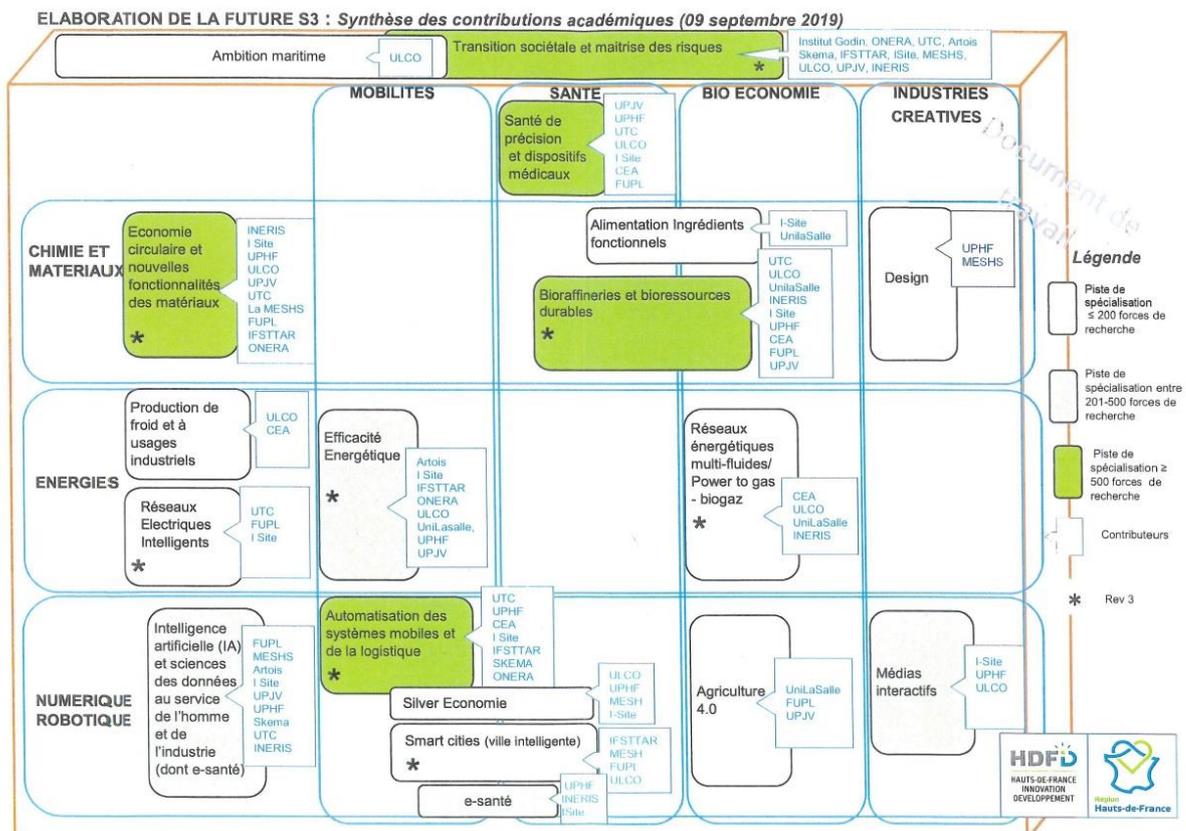
Il est proposé de mettre en place une réflexion, sur l'évolution du laboratoire : son devenir sur plusieurs années. Première piste : proposer une évolution des thématiques et axes de recherche. Il s'agit pour le moment d'initier la discussion. C'est un processus qui sera long, un premier bilan pourra être fait dans un an. Il est nécessaire d'avoir l'avis, des membres du CLG. Un questionnaire peut être mis en place, afin de donner la parole sur les thématiques, aux membres de laboratoire. Il s'agit d'initier la démarche. Tous les 10 ans, il faudrait composer un comité de perfectionnement, composé d'un ensemble d'experts internationaux

réputés (académiques et industriels), afin qu'ils puissent évaluer le laboratoire. Cet échange permettra également de présenter à des personnes extérieures, l'avenir du Laboratoire. Il est peut être nécessaire, d'effectuer un rapport d'activité et de stratégie en anglais, afin d'aider l'évaluation.

Une action d'évaluation est déjà faite, avec l'ARS. Ce travail est donc déjà commencé, peut être que cette évaluation est un point de départ. Des éléments nouveaux, au sein des groupes collectifs. En 2021-2022, une évaluation à mi-terme pourra être faite.. Lors de la venue de l'HCERES en Janvier 2019, le comité d'évaluation avait demandé au laboratoire de présenter un positionnement national, international mais également les laboratoires « les concurrents ». La mise en place d'un questionnaire, permettra de commencer la réflexion. Au début de l'année 2021, la préparation de la nouvelle évaluation pourra commencer, afin de proposer une nouvelle stratégie pour le laboratoire.

2) Stratégie régionale S3 et CPER en cours de préparation

Toutes les régions doivent définir des thématiques prioritaires, le dossier est à déposer au mois de mars. Il faut s'intégrer dans cette démarche, car il y a des risques que le laboratoire se retrouve isolé. Il faut assurer le choix de la thématique, mais dans la continuité des thématiques actuelles. Il faut représenter un laboratoire unis. Il faut prendre en compte les innovations et les tendances afin de sortir de son propre contexte. Tous les membres du laboratoire doivent participer, afin d'anticiper le futur des thématiques de recherche. L'objectif est d'être très proche, de la stratégie régionale.



Le GEMTEX est impliqué dans le projet « chimie matériaux » et le projet « santé ». Le 10 octobre 2019, il faudra envoyer les modifications des textes à l'ensemble des responsables des projets, puis fin octobre il s'agira de transmettre au Préfet de la Région.

Deux CPER : ACMA (Chimie Matériaux) et Techsanté. Il faut s'impliquer dans les projets, la sollicitation vient de l'extérieur.

Il est nécessaire d'appartenir à des structures fédératives, qui ont des plateformes, afin d'être plus visibles. Seules les entités très importantes, sont visibles. Cette démarche peut faire partie, des objectifs de la stratégie du laboratoire (les 5 ans à venir). Le financement est limité, mais cela permet une visibilité du laboratoire mais également, une mutualisation des matériels, équipements. C'est-à-dire : avoir accès à du matériel que le laboratoire ne possède pas.

Conseil du Laboratoire GEMTEX – 05/09/2019



Stratégie régionale S3 et CPER en cours

➤ S3 : Smart Specialisation Strategy I-SITE

Critères d'analyse :

Qualité : nombre d'ERC, nombre de PIA

Autres : impact, ...

Les pistes académiques bien identifiées :

1) Santé : >500 chercheurs, 7 ERC, 7 PIA

2) Chimie matériaux : 1 ERC, 6 PIA

3) Numérique et logistique : 2 PIA

4) Bio-économie : 2 PIA

5) Transition sociétale : 3 ERC, 2 PIA

6) Mobilité et énergie : 1 ERC, 1 PIA

7) Numérique – IA : 3 ERC, 7 PIA

Stratégie régionale S3 et CPER en cours

➤ S3 : Smart Specialisation Strategy I-SITE

Planning :

Octobre 2019

- Points économiques des pistes académiques
- Benchmark européen des pistes retenues
- Positionnement au réseau européen/coopération géographique éco/académique

15 novembre 2019

- Finaliser les pistes

Remarques : renforcer les interactions de l'IA avec les autres domaines, ajout du nombre d'IUF comme label, nombre de brevets

7

3) [Bilan sujets de Master/PFE](#)

Bilan sujets de Master/PFE

➤ Critères de sélection :

1. Retrait de sujets pouvant bénéficier d'autres financements
2. Priorité des sujets pour Master
3. Mise en avant sujets proposés par ATER/nouveaux MdC
4. Retenir les sujets intergroupes
5. Compléter la liste principale avec sujets restants

➤ Bilan :

12 sujets reçus : 4 sujets Master IMS, 1 sujet DM, 7 sujets PFE

Répartition : MTP : 5 sujets, MTC : 5 sujets, HCD : 2 sujets

En principe, tous les étudiants en master sont financés. Il est proposé de financer 10 sujets, sur les 12 proposés.

Le choix sera donné aux étudiants :

- 3 sujets IMS financés, il est donné le choix entre les 5 sujets.
- le sujet DM est financé

Bilan sujets de Master/PFE

N°	Titre	Responsables	Encadrants	Master	Projet
1	Tressage et modélisation	Xavier	Ahmad	IMS	
2	Piquage et modélisation	Xavier	Ahmad	IMS	
3	Mise en œuvre et fonctionnalisation de surface des supports de culture cellulaire à base de fibres de PLA/PCL pour l'ingénierie des tissus adipeux, utilisables dans le domaine de chirurgie plastique et reconstructive	Christine	Usha	DM	Projet Collaboratif avec l'IRCL –Institut pour la Recherche sur le Cancer de Lille
4	Conception et design d'un réacteur/système pour une dépollution écologique des eaux usées	Ahmida, Christine	Ahmida	PFE	
5	Mise en œuvre et caractérisation de fibres ignifugées par un système intumescent comportant des tanins	Fabien	Aurélie, François R., Stéphane	PFE	Dépôt de projet de recherche sur l'utilisation des tanins comme additifs retard au feu pour les textiles
6	Etude du cisaillement d'un ruban	Xavier	Nouvel	ATER 60 IMS	AFP : dépose de ruban

Bilan sujets de Master/PFE

N°	Titre	Responsables	Encadrants	Master	Projet
7	Etude et développement des capteurs piézo-résistifs à base des fils naturels de laine pour instrumenter des renforts fibreux naturels tissés en 2D	François B., Cédric	A. ABED	PFE	PHC Toukbal
8	Développement d'un matériau base d'un bio-polymère de cellulose bactérienne – Etude du métabolisme bactérien, fonctionnalisation et hybridation	Aurélié	Philippe, Maryline L.	PFE	Nouvelle collaboration recherche avec le laboratoire d'étude microbiologique GEC de l'UTC, et du montage d'un projet collaboratif STIMuLE
9	Réalisation d'une toile d'araignée	Fabien	Joseph, Philippe	PFE	
10	Optimisation de capteurs et mise au point de tests pour la mesure d'impact sur une structure tissée	François B., Cédric	François B., Cédric	IMS	
11	Détection et reconnaissance de l'actimétrie humaine à partir de capteurs embarqués en utilisant l'apprentissage par transfert	Ludovic	Phuc, Xianyi	PFE	Projet IA de Centrale
12	Elaboration et caractérisation de quasi-UD en roving de chanvre	Damien	Manuela, Ahmad	IMS/PFE	SSUCHY

4) Indicateurs du personnel technique pour les projets collaboratifs

Une réunion de l'équipe technique doit être faite. Il faut recenser les activités pour que les techniciens puissent mieux percevoir les projets dans lesquels ils sont impliqués.

Le premier travail effectué, est un tableau reprenant l'ensemble des projets (rattachés aux responsables scientifiques). L'objectif final, est de lier également les noms des techniciens et les taux d'implication, aux différents projets de recherche.

A partir de ce projet, Arthur va rencontrer tous les responsables des projets collaboratifs, pour faire un état des lieux de la participation des techniciens, sur tous les projets collaboratifs. Lors du montage de projet, l'implication des techniciens peut être directement identifiée. L'objectif à terme, est d'inclure dans Aurion ou dans un logiciel de suivi la participation des techniciens. Ce premier travail est un prévisionnel, établi avec les informations données lors des dépôts de projet. Il s'agit des heures déclarées aux financeurs. La rencontre avec les responsables scientifiques, permettra de soulever le décalage entre la déclaration des heures lors du dépôt et de la réalité du temps, consacré au projet. Pour avoir une vision juste, il faut partir de ce qui est écrit sur le papier et le confronter à la réalité. Ce travail sera également à effectuer, pour les contrats privés.

Fin du CLG