

Compte-rendu CLG

7 FEVRIER 2019

Présents : Fabien SALAUN, Xianyi ZENG, Guillaume LEMORT, Xavier LEGRAND, Vladan KONCAR, François BOUSSU, Dorothée MERCIER, Marion HOUYVET, Aurélie CAYLA, Sébastien THOMASSEY, Maximilien SCHRUB, Usha MASSIKA, Nathalie DOUMENG, Stéphane LEPRETRE, Damien SOULAT, Anne-Clémence CORBIN, Cédric COCHRANE, Hubert OSTYN, Ahmida EL ACHARI, Christine CAMPAGNE.

Absents : Eric DEVAUX, Peng WANG, Guillaume TARTARE, Gaël MONFRIER, Besoa RABENASOLO, Daniel DUPONT, Philippe VROMAN, Pascal BRUNIAUX, Anne PERWUELZ, Ludovic KOEHL.

Ordre du jour :

- 1- **Bibliométrie (Damien)**
- 2- **Allocation Régionale – un dossier déposé**
- 3- **Validation du processus de montage de projets collaboratifs (Nathalie)**
- 4- **Validation des indicateurs pour les EC (Ludovic)**
- 5- **Réflexion sur les indicateurs pour le personnel technique**
- 6- **Financement MEL (Nathalie)**
- 7- **Questions diverses**

Xianyi remercie les personnes qui se sont impliquées dans la visite du comité HCERES. Il précise que les 2 jours se sont bien déroulés et que le rapport officiel sera communiqué courant mars 2019.

Le 12 février, une journée d'information est organisée à Centrale Lille, pour les doctorants en 1^{er} année.

1- Bibliométrie (Damien)

Les trois points ci-dessous seront abordés :

- Un retour sur la collecte
- Les publications : Web of science
- Information sur la bibliométrie

Damien présente la collecte 2018, elle concerne trente-trois personnes (deux ATER, trois enseignants chercheurs rattachés à HEI et vingt-huit enseignants chercheurs ENSAIT).

Le taux de retour est de 81.8 %, il est toujours un peu difficile d'avoir un retour des collègues, il rappelle que c'est important d'avoir des données.

La présentation est divisée en trois points : une vue globale, une vue par groupes et une vue par individu de façon anonyme.



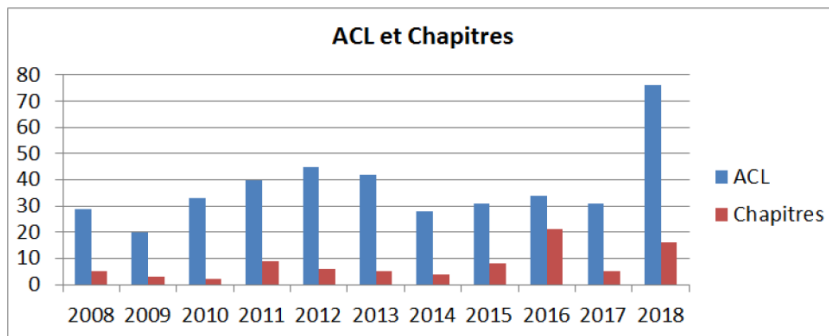
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ACL	29	20	33	40	45	42	28	31	34	31	76
ACLN	3	4	5	3	1	1	4	1	4	3	0
OS+OV	5	3	2	9	6	5	4	8	21	5	16
INV	5	5	8	3	6	6	12	18	11	8	6
ACT	47	44	50	25	63	79	41	65	54	70	67
COM	20	22	18	6	3	15	19	14	17	22	15
ACT+COMM +INV+AFF	77	83	85	49	76	100	72	97	82	100	88
VB	9	3	9	2	1	2	1	6	1	2	1

07/02/2019 -CLG

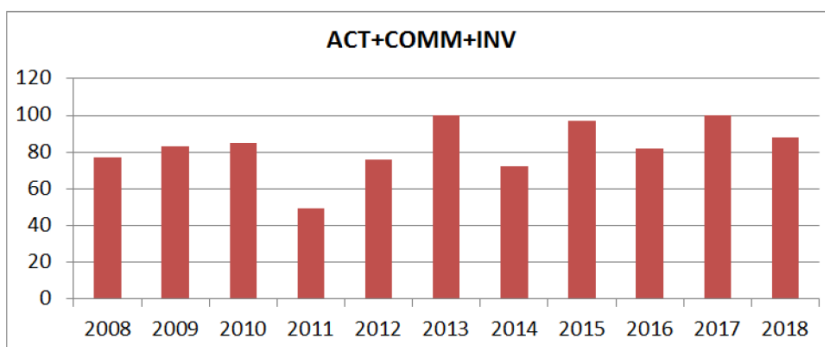
2

En 2018, on peut voir un nombre important d'ACL, une bonne moyenne pour les chapitres et les communications puis un brevet.

Publications 2018 Global (Gemtex)



Sur les 76
ACL
20
published
on-line

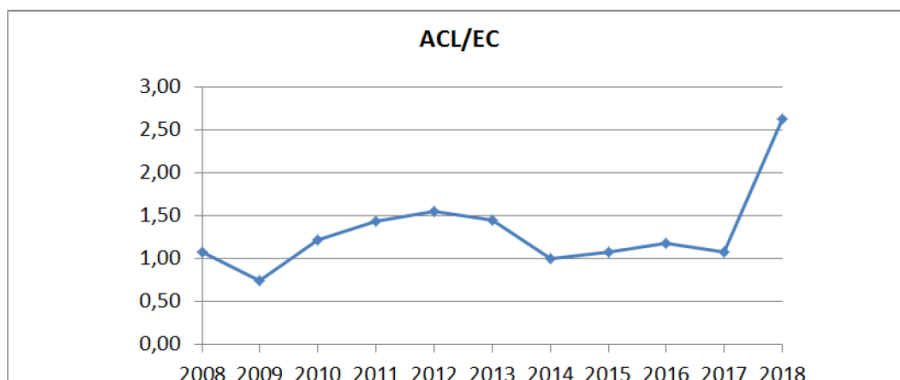


07/02/2019 -CLG

3

En termes d'évolution, on peut voir soixante-seize ACL et vingt published on-line. Un pique en ACL est visible.

Publications 2018 Global: Ratio ACL/EC sur 29 EC



07/02/2019 -CLG

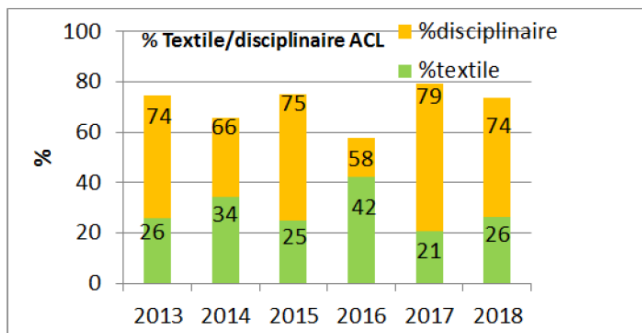
4

On constate une évolution des publications par les doctorants entre 2017 et 2018. On peut également voir, que les personnels chercheurs ont davantage publié, notamment les HDR.

Un ratio par enseignant chercheur, soit vingt-neuf personnes. Les quatre personnes qui ont commencé en 2018, ne sont pas comptabilisées. Nous avons donc un taux de publication globale qui est important cette année.

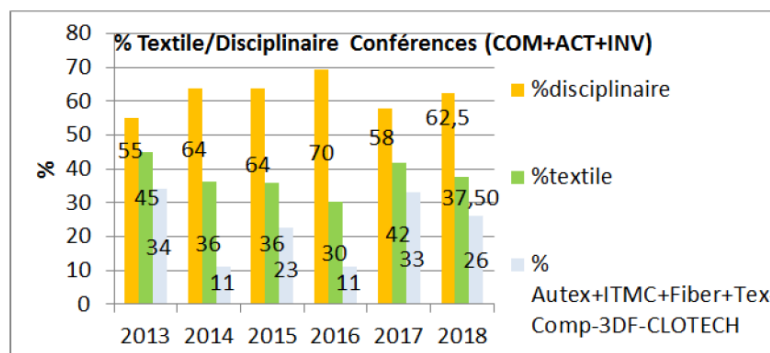
Le contrat 2013-2018 est positionné sur la stratégie scientifique du GEMTEX, en positionnant les activités sur le côté textile et disciplinaire.

Publications 2018 Global (Gemtex) RatioTextile/Disciplinaire



16 journaux textiles:

Textile Research Journal ;Journal of Industrial Textile;The Journal of Textile Institute International Journal of Clothing Science and Technology ; Fibres & Textiles in Eastern Europe; Autex Research Journal, Journal of Fashion Technology & Textile Engineering ;Journal of Engineered Fibers and Fabrics; Fibers and textiles;Tekstilec; Tekstil ve Konfeksiyon;Textile and Clothing Sustainability; International Journal of Applied Research on Textile; Industria Textila; Fibers&Polymers; Fibers



07/02/2019 -CLG

5

On peut voir les publications dans des journaux textiles, il y en a seize. Au niveau des conférences, avec un ratio disciplinaire et textile qui évolue, un zoom est fait en bleu pour les conférences récurrentes et sur lesquelles beaucoup de personnes participent. Donc 26% des communications dans les conférences textiles, sont faites dans les conférences récurrentes, comme par exemple Texcomp.

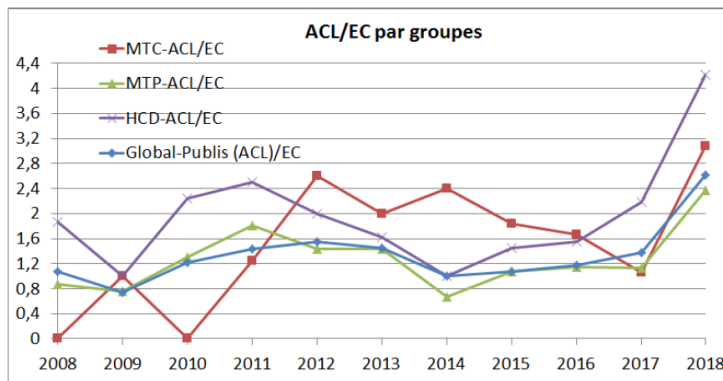
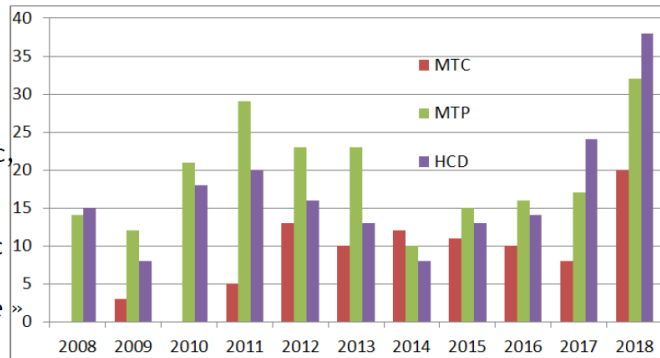
Damien présente l'approche par groupe. Les chiffres par groupes, permettent aux animateurs et aux membres du groupe de voir l'évolution. Dans tous les groupes, les publications ont augmenté pour 2018.

Publications 2018

Par groupes (HCD, MTC, MTP): ACL

Par groupes (Aurélie, Ludovic, Damien) :

Analyse ACL(OS, ACLN)/Doc
Publis inter-groupes
Raffine « Textile/Disciplinaire
« Points de vigilances »



6

Le second chiffre à examiner, est celui des ACL ramené par enseignant chercheur et par groupes. Cette courbe montre les effectifs par groupes, pour les responsables de groupes cela permet de voir les publications par intergroupe, par doctorants. Cela permet également d'affiner la notion de « textile disciplinaire », qui est différente selon les sections CNU.

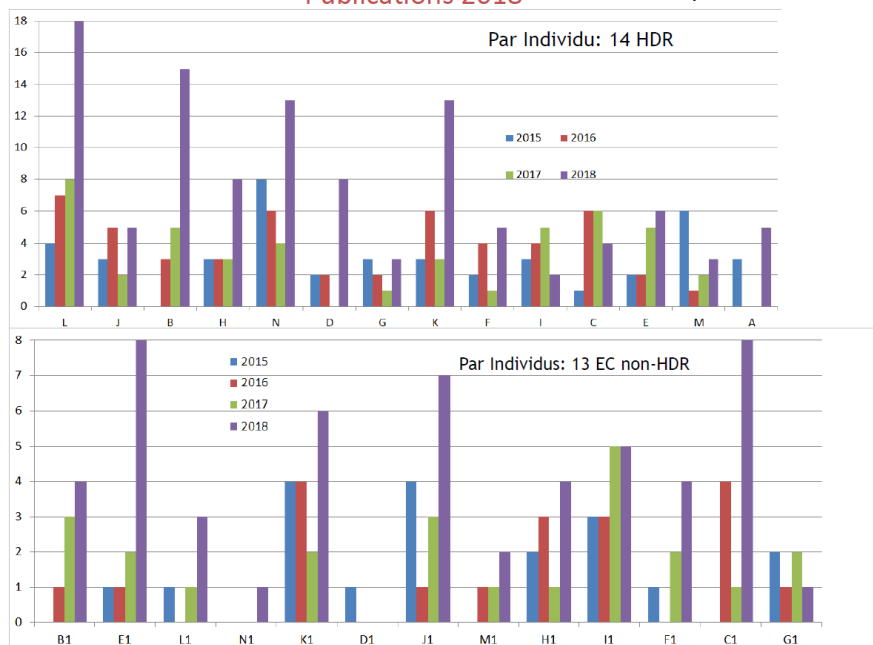
Les points de vigilance dans chacun des groupes :

- Comment se positionner
- Par individu, comment les personnes publient d'une année à l'autre.

Présentation par individu HDR :

Publications 2018

ACL: par « individu »



6

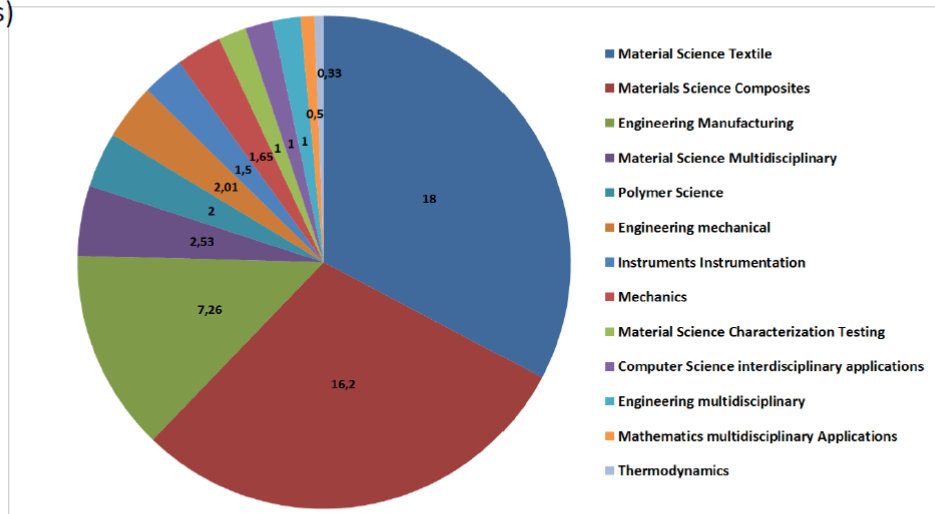
Les nouveaux HDR ne sont pas comptés dans ce graphe. Les ACL sont beaucoup pilotés par les HDR. On peut voir que certains chercheurs n'ont pas publié certaines années, chacun doit avoir un regard critique sur ses publications.

La bibliométrie 2018 : Damien est parti d'une question qui fut posée par le comité de visite de l'HCERES : « Pourriez-vous nous indiquer dans quels quartiles se situent les principales revues dans lesquelles publier ».

C'est une approche qui n'avait pas encore été faite. Damien présente un exemple, à partir du groupe MTC :

Bibliométrie – 2018

Pourriez-vous nous indiquer dans quels quartiles se situent les principales revues dans lesquelles vous publiez (cette information est accessible sous Web of Sciences en fonction des disciplines)



Wos: Web Of Science Catégories pondérées de WoS, des journaux textiles et disciplinaires du groupe MTC (prise en compte du nombre d'articles)

Par groupes (Aurélié, Ludovic, Damien) :
Analyse Wos des catégories

07/02/2019 -CLG

8

Cela permet de montrer les disciplines sur lesquelles votre axe de recherche, au travers les publications, se positionne. C'est une façon de quantifier les disciplines.

Tous les membres ont reçu un lien pour accéder à Web of science.

Il y a différentes entrées : par nom de la publication, par journaux ou une entrée globale.

Bibliométrie – 2018

Wos: Web Of Science: <http://ressources-electroniques.univ-lille.fr/login?url=http://www.webofknowledge.com>.

ORGANIZATION : ENSAIT (ou GEMTEX?) ([Charte de signature](#))

ENSAIT : 334 référencements (1991-2019);

GEMTEX :114 référencements (1991-2019);

Author : SOULAT



Une charte de signature existe pour le Gemtex. Cette charte (annexe 1) impose d'indiquer une affiliation au terme « GEMTEX ». La charte est disponible sur l'intranet du laboratoire : Recherche/ Le SAG / Procédures administratives du Laboratoire.

En entrant le terme « ENSAIT » pour les années 1991-2009 : 334 référencements

En entrant le terme « GEMTEX » pour les années 1991-2009 : 114 référencements.

Les chiffres sont faux, car sur cette période on est plus proche de 450 que de 334 référencements.

Les publications sont mal labélisées, il y a donc un problème de lisibilité des recherches.

La seconde problématique qui est posée, est celle de l'affiliation à l'établissement : c'est donc un problème « politique » pour les collègues d'HEI.

C'est un bon outil car c'est une démarche qui n'était pas faite de façon globale et par groupes mais à titre individuel.

Différentes façon d'entrer dans le logiciel, comme par exemple par nom, vous avez alors sous forme de catégorie toutes les disciplines qui sont reliées à l'auteur sur une période définie.

En Juin, Damien envoi ce bilan à l'OST (organisation sciences et techniques) qui référencie à l'échelle du Gemtex les publications et de manière séparée, les brevets. C'est une collecte nationale et au niveau de l'ISITE la plateforme Lillometrics a été créée, avec deux établissements : L'université de Lille et le CHU. Pour chaque établissement de l'ISITE un référent bibliométrie existe, il a donc été décidé avec l'accord du Mr Monfrier, Xianyi et Domenica que Damien serait le référent bibliométrie pour l'ENSAIT.

Cette plateforme a plusieurs actions :

A venir

Présentation de la Plateforme Lillometrics

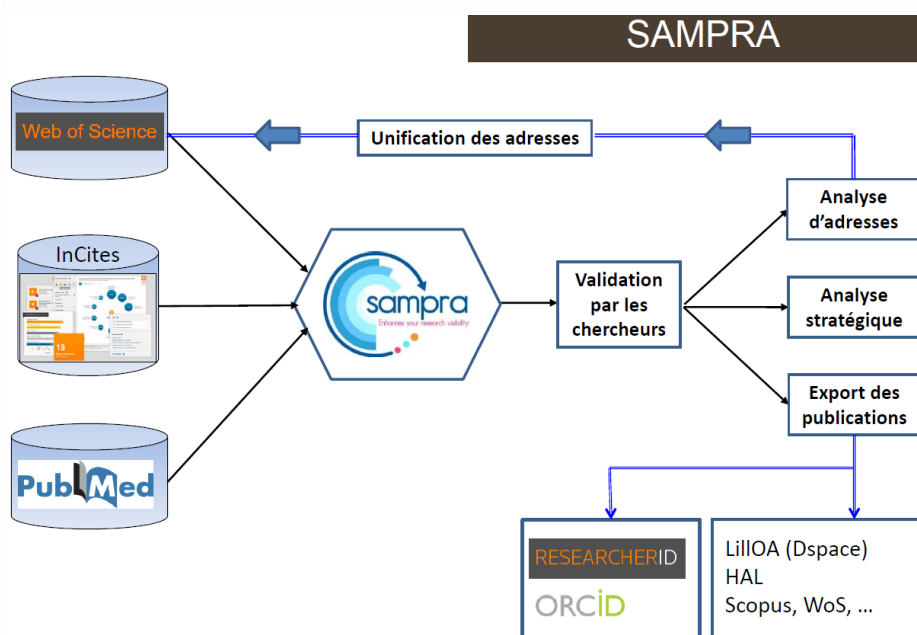
Référents Bibliométrie ISITE

- Travailler, en lien avec Lillometrics, à la visibilité de votre Institution et de l'ISITE :
 - Respect de la charte
 - Identification des variantes d'adresses
- Identifier les besoins de votre institution :
 - Gestion de vos publications (SAMPRA)
 - Analyse de positionnement, de l'Institution ou d'une Unité
 - Formations spécifiques
- Assurer progressivement une expertise bibliométrique au sein de votre institution.

11

Le logiciel SAMPRA permet une meilleure gestion des publications. Ce logiciel va chercher dans Web of science les informations, mais il sera toujours demandé une remonté en interne, en continuant cette collecte. SAMPRA permettra un export des publications par exemple.

Damien va être formé à SAMPRA, il fera un retour aux membres du laboratoire.



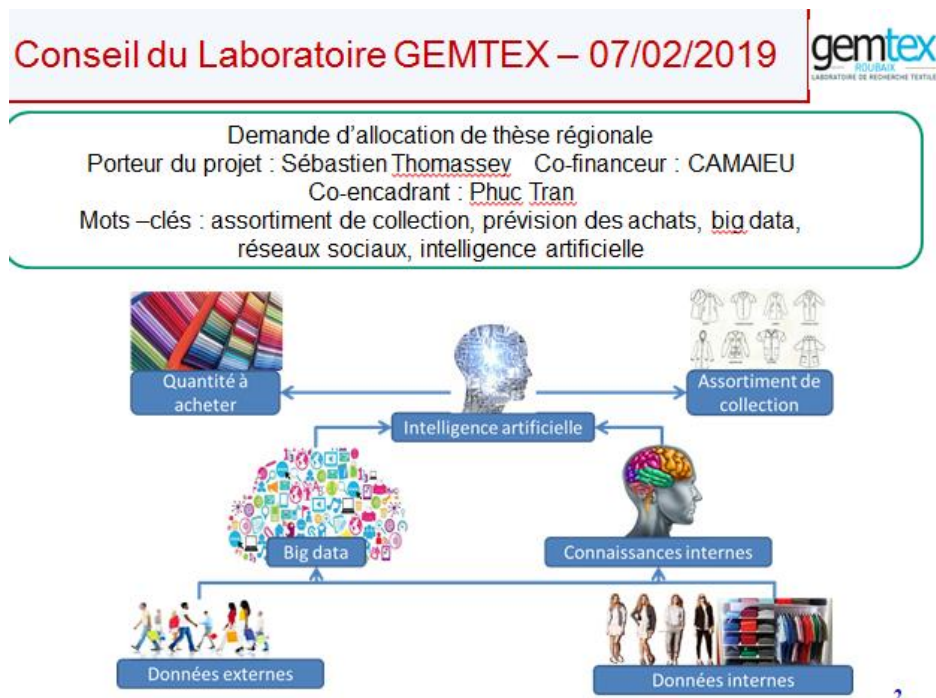
13

Ce logiciel permettra d'avoir une base de données plus automatisée pour les publications, mais il faudra continuer à nourrir l'outil. Il permettrait également des vérifications automatiques.

Il est demandé si dans les autres établissements, ils utilisent leur propre logiciel. Le fait de bien labéliser, permettra avec ces outils d'être plus visible. Il faut être vigilant sur l'outil utilisé, car il va falloir s'harmoniser avec la nouvelle tutelle et la direction de la recherche.

2- Allocation Régionale – un dossier déposé

Un seul dossier d'allocation Régionale est déposé, la date limite était le 1^{er} février. Ce sera un cofinancement avec l'entreprise Camaïeu. La région valorise les co-financements industriels.



3- Validation du processus de montage de projets collaboratifs (Nathalie)

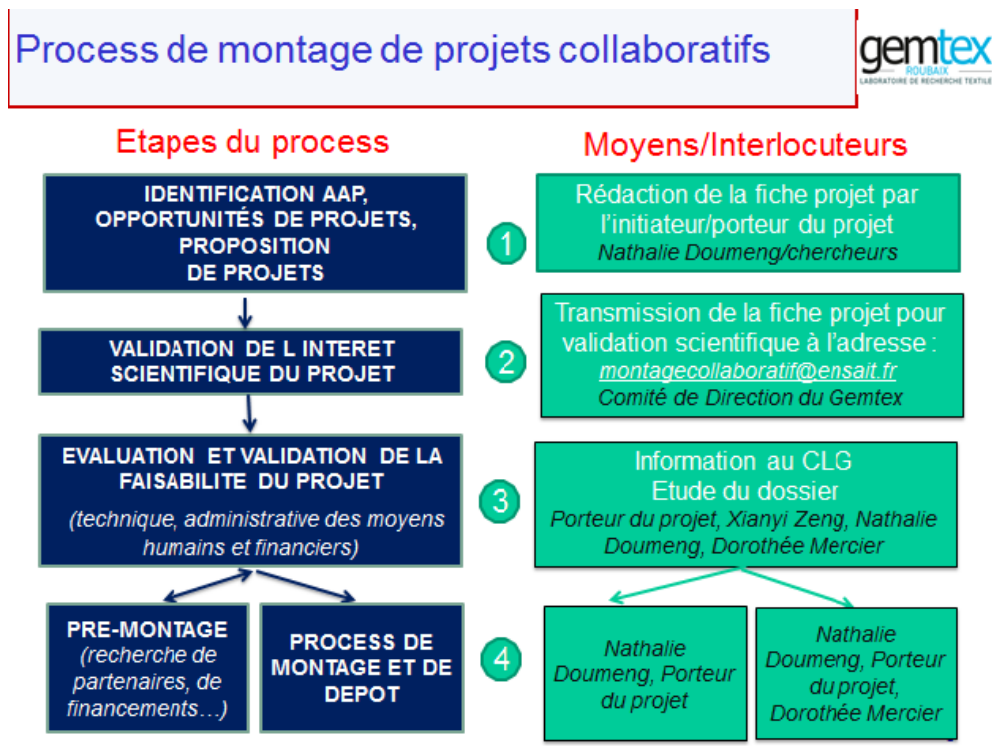
En réponse aux remarques de la dernière réunion du CLG, le process a été retravaillé. A droite du tableau, on peut voir le mode opératoire et à gauche le process.

Les projets seront proposés au laboratoire, afin de vérifier qu'il s'intègre bien dans sa stratégie, puis une évaluation de la faisabilité du projet (humain, matériel, financier) sera faite. Une validation de l'intérêt scientifique par rapport aux thématiques du laboratoire, mais également de la stratégie internationale sera donc proposée. Des conseils pourront être donnés par les animateurs (Vladan et François). Si le projet est éloigné des thématiques du

laboratoire, il pourra être validé mais il ne sera pas prioritaire. Il faut essayer de respecter ce process, on pourrait tester cette proposition sur des projets qui existent déjà et en tirer une évaluation. Il est proposé d'attendre le mois d'octobre, pour analyser le fonctionnement « test » de cette nouvelle procédure.

Une adresse mail est créée montagecollaboratif@ensait.fr, elle sera utilisée pour transmettre la fiche d'information du projet.

Les documents sont disponibles sur l'intranet : Recherche / Le SAG / Process montage projets collaboratifs.



4- Validation des indicateurs pour les EC (Ludovic)

Xianyi présentation une modification des indicateurs :

Les indicateurs d'autoévaluations touchent les enseignants chercheurs permanents, ils existent depuis 2010. En fin d'année, ces indicateurs permettent de s'autoévaluer, de mesurer quantitativement sa recherche afin de voir ses forces et ses faiblesses. Depuis 2010, les indicateurs n'avaient pas évolué. Le souhait est de valoriser toute l'activité qui est faite en recherche et tout particulièrement le temps d'encadrement en recherche.

L'ensemble des indicateurs sont validés par le CLG.

INDICATEURS RECHERCHE GEMTEX

Indicateurs GEMTEX : proposition d'évolution des critères				Compléter les champs de couleur jaune	
	Nom				
	Prénom				
	Corps	MCF			
EVALUATION					
1. Publications (2017 et 2018)	Score Base	Unités = 1/(nb auteurs - 1)	Score	C	
ACL (Article IF > 0)	1		0		
OS (Chapitres livres à l'international)	1		0		
VB (Brevets niveaux national et international)	1		0		
TOTAL 1.			0		
EVALUATION					
2. Encadrement (2018)	Score Base	Nombre/taux d'encadrements (année en cours)	Score	C	
Thèses en cours	1		0		
Post doc en cours	1		0		
Master recherche (IMS, DM, ...)	0,5		0		
Garant scientifique HDR	1		0		
TOTAL 2.			0		
EVALUATION					
3. Rayonnement (2018)	Score Base	Unités	Score	C	
Participation à une conférence scientifique	0,5		0		
Participation à un GDR GIS FED	0,5		0		
INV (Conférence invitées)	1		0		
Collaborations avec laboratoires extérieurs (ACL communes)	1		0		
Participation à Jury de thèse/HDR en qualité de Rapporteur (national & international)	1		0		
Membre Jury de thèse/HDR	1		0		
Membre comité d'organisation de Conférences Inter.	1		0		
Evaluation d'articles pour journaux internationaux	1		0		
Vulgarisation scientifique : articles de journaux, ouvrages et conférences à destination du grand public	0,5		0		
Mobilité internationale	2		0		
Formation doctorale	0,5		0		
Expertise scientifique : instances internationales	0,5		0		
Séminaires de recherche à l'étranger	0,25		0		
Journaux Membre Editorial Board	1		0		
Conférences Intl. : Membre IPC	1		0		
Conférences Intl. : Chairman	4		0		
Prix : Distinction au niveau National & International	4		0		
Présidence association scientifique	4		0		
TOTAL 3.			0		
EVALUATION					
4. Responsabilité collective "recherche" (2018)	Score Base	Unités	Score	C	
Projets collaboratifs, participation	1		0		
Programme collaboratif : responsabilités de Work Package	0,5		0		
Responsabilités thématiques dans des sociétés savantes	0,5		0		
Expertise scientifique : instances nationales (CNU, HCERES, ...)	1		0		
Projets collaboratifs, coordination scientifique ou globale	3		0		
Responsabilité d'un groupe de recherche	2		0		
Direction d'une unité de recherche	3		0		
TOTAL 4.			0		
EVALUATION					
5. Autres activités	Score Base	Unités	Score		
Contrats R&D (projets privés)	0,5		0		
6. CRCT : Congés pour Recherches ou Conversions Thématiques		Oui/Non			
		Non			
7. Compensation GEMTEX	Description				

5- Réflexion sur les indicateurs pour le personnel technique

Il est proposé une réflexion sur les indicateurs pour le personnel technique. Xianyi à rencontrer Hubert et M. Monfrier pour connaître les besoins des collègues. Il est souhaité de reconnaître davantage la contribution du personnel technique et de permettre à chacun de participer en fonction de ses compétences, au développement du laboratoire : d'avoir un juste retour sur leur investissement. Il faudra essayer d'effectuer un état des lieux des statuts, des responsabilités et d'harmoniser les pratiques. L'objectif final est de mettre en place des indicateurs pour le personnel technique. Il est évoqué par exemple la possibilité d'indiquer le nom des techniciens en auteur, ou dans les remerciements lors d'une publication. Il est proposé également d'effectuer des attestations de participation. C'est une réflexion collective. Tout dépend du statut de chacun. Le principe est de mettre en place un échange et une reconnaissance de la participation des techniciens dans les recherches, avec la mise en place des indicateurs (efforts quantifiés pour les projets collaboratifs et privatifs comme par exemple le nombre d'heures en TP et en projets).

6- Financement MEL (Nathalie)

Conseil du Laboratoire GEMTEX – 7/02/2019



Chaire industrielle MEL

Objectif :

Matérialisation d'un partenariat fort entre un établissement de recherche académique et une ou plusieurs entreprises sur une thématique scientifique porteuse, en lien avec les domaines thématiques prioritaires de la MEL: biologie-santé, matériaux innovants, économie du numérique.

Condition d'éligibilité :

Présence d'un partenaire industriel ayant une activité sur le territoire de la MEL

Critères d'évaluation :

- .Qualité du projet
- .Qualité du partenariat public/privé
- .Schéma de gouvernance
- .Qualités du porteur académique et adéquation de son profil avec le projet de recherche
- .Soutien de l'établissement d'accueil & et programme d'enseignement/formation
- .Retombées du projet

Chaire industrielle MEL

Modalités financières :

33% de la contribution entreprise + laboratoire financée par la MEL dans la limite de 300K€

Possibilité d'abondement de l'I-Site à hauteur de 100K€

Dépenses éligibles :

Salaires hors permanents (ingénieurs, techniciens, doctorants, post-doctorants...)

Fonctionnement (consommables, sous-traitance, équipements) lié au déploiement de la chaire

Modalités pratiques :

Durée d'instruction de 5 mois du dossier

Prochaines deadlines possibles:

1er juillet 2019 pour un passage en Conseil Métropolitain (CM) le 11/10

30 août 2019 pour un passage en CM le 13/12

Dossier en ligne sur le site de la MEL : <https://www.lillemetropole.fr/fr/actualites/appel-projet-chaire-industrielles>

6

Chaire industrielle MEL

Points clés :

Niveau d'ambition du projet élevé

Implication forte du ou des partenaire(s) industriel(s)

Caractère d'exemplarité pour le territoire (expérimentation, plateforme de démonstration, dissémination des résultats...)

Retombées attendues importantes: scientifiques et économiques, sociétales et environnementales, rayonnement du territoire...

Intégration du projet dans l'écosystème (pôles, plateformes de recherche du territoire...)

7

Fin du CLG

Principes communs

partenaires I-SITE

Cette charte s'applique à tous les personnels qui participent à la production scientifique du GEMTEX.

Les chercheurs sont rattachés à une affiliation. Selon l'OST¹, «l'affiliation d'un auteur décrit son appartenance à une structure de recherche : les tutelles de l'unité et l'unité».

1 La tutelle de l'unité de recherche doit figurer dans l'affiliation, et non pas uniquement celle(s) du chercheur. La mention d'affiliation à la tutelle ne doit pas être traduite en une autre langue.

2 L'établissement et le nom de l'unité doivent être libellés sous la forme suivante :
«ENSAIT, GEMTEX – Laboratoire de Génie et Matériaux Textiles, F-59000 Lille, France»

3 Le nom «**ENSAIT**» correspond au libellé retenu pour l'Ecole Nationale Supérieure des Arts et Industries Textiles.

4 Il convient d'indiquer «**F-59000, Lille, France**», quelle que soit la localisation précise de l'unité de recherche, pour spécifier un ensemble académique clairement localisé géographiquement et visible du point de vue international. Le code postal doit également être **normalisé** pour un bon référencement de l'établissement.

5 Seul l'auteur principal ou correspondant indiquera, **outre son affiliation**, son **adresse postale complète** avec boîte postale et cedex, dans le champ adapté de la publication.

6 Dans un souci de simplification et de stabilité, **seuls deux niveaux d'information sont donnés : celui de l'établissement et celui de l'unité**. Les structures intermédiaires (facultés, départements, instituts...) ou plus précises (équipes) ne doivent plus apparaître. Il est néanmoins possible d'effectuer des recensements et analyses fines de productions scientifiques à différentes échelles, dont les structures intermédiaires, grâce à des outils adaptés, comme par exemple SAMPRA (Software for Analysis and Management of Publications & Research Assessment).

7 L'établissement de tutelle est mentionné en **premier**, devant l'unité.

8 Les **unités de recherche** doivent figurer **sous une forme normalisée** et si possible pérenne, définie en accord avec les directeurs d'unité. Cette forme comprend, selon les cas, le label de l'unité et/ou son acronyme et son nom développé en français ou en anglais.

9 Les **différents champs** de la signature doivent être **séparés par une virgule**, conformément aux règles de fonctionnement des bases de données bibliographiques.

10 Les mentions liées au financement de la recherche apparaîtront le cas échéant dans la rubrique appropriée du document scientifique (note en bas de page : *Acknowledgements, Grant and fellowship support, etc.*).

¹Observatoire des Sciences et des Techniques (OST)
Projet «Normadresses» - Rapport d'étape sur l'analyse des instructions émises par les établissements à l'attention de leurs chercheurs concernant les publications scientifiques. 2007.
http://urfist.enc.sorbonne.fr/sites/default/files/mdb/Normadresses_OST2007.pdf