

COMPTE RENDU CSG

01 Juillet 2010

Présents : Ludovic Koehl, Eric Devaux, Christine Campagne, Carole Magniez, Vladan Koncar, Pascal Bruniaux, Dorothee Mercier, Xavier Flambard, Michel Vancappel, Daniel Dupont, Xavier Legrand, Anne Perwuelz, Philippe Vroman.

Excusés : Xianyi Zeng, François Boussu, Besoa Rabenasolo.

Ordre du jour :

- *Fonctionnement du laboratoire GEMTEX (politique des projets collaboratifs, structuration...)* ;
- *Critères d'attribution et taux des PES* ;
- *Questions diverses.*

1. Fonctionnement du laboratoire GEMTEX :

❖ *Politique des projets :*

- Appel à projet blanc (pôle) : c'est au laboratoire de définir la thématique ;
- Appel à projet défini : la thématique est défini (mots clés) ;
- Invitation : participation à un projet collaboratif.

❖ *Point de vue des membres du CSG :*

- Meilleure présentation des projets en amont ;
- Les chercheurs doivent faire l'état des lieux de leur recherche de travail, il faut faire remonter les informations vers la personne responsable des montages de projets afin d'être plus réactifs ;
- Discussion plus approfondie entre les membres du laboratoire, savoir ce que fait chacun ;
- Regarder si les compétences des membres du laboratoire correspondent au projet sinon il faut chercher des compétences extérieures ;
- Mettre une structure en place pour répondre aux appels à projet ;
- Etablir une démarche de progrès ;
- Pas assez de retour sur le montage de projet ;
- Il faudrait plus de temps pour le montage des projets ;

- Malaise entre les enseignants chercheurs et la responsable des montages de projets (frustration) ;
- Manque de communication entre la responsable des montages des projets et les enseignants chercheurs (dans les deux sens) ;
- Suivi des projets afin d'éviter tout soucis sur le montage, méthodologie ;
- Non disponibilité de la responsable des montages de projets ;
- Les enseignants chercheurs subissent les projets ;
- Pas de liberté pour les enseignants chercheurs ;
- Problème de concertation ;
- Equilibre entre les projets collectifs et les projets privés ;
- Il faut que les projets s'appuient sur les compétences de chacun ;
- Démotivation des enseignants chercheurs ;
- Les enseignants chercheurs devraient être plus impliqués dans l'écriture et la relecture des projets ;
- Partages des réseaux entre la responsable des montages de projets et les enseignants chercheurs ;
- Planifier des réunions entre la responsable des montages de projets et les enseignants chercheurs concernés par les projets ;
- Mauvaise ambiance ;
- Notion d'efficacité et de satisfaction sur le montage des projets ;
- Définir les rôles des enseignants chercheurs pour chaque projet ;
- Grande opportunité d'avoir quelqu'un qui puisse s'occuper du montage des projets au sein du laboratoire ;
- Notion de responsabilité...

❖ **Conclusion :**

Il faut une meilleure communication entre les enseignants chercheurs et la responsable des montages de projets, plus de disponibilité (organisation de réunion « projet » mensuel). Il faut établir une méthodologie sur le montage des projets. Il faut une meilleure implication de chacun dans le montage des projets.