**Compte rendu conseil pédagogique 30 novembre 2017**

*Présents : Jean-Pierre Bajart, Peng Wang, Chéryl Loob de Rahman, Cédric Cochrane, Elise Ternynck*

La réforme pédagogique étant finalisée et appliquée depuis cette année, il est opportun de circonscrire les nouvelles missions du conseil pédagogique et de renouveler ses membres.

1. Le conseil pédagogique de l’ENSAIT
	1. Contexte

L’intégration de l’ENSAIT dans l’I-site nécessite de marquer sa spécificité en terme de formation et de rendre visible les pratiques pédagogiques innovantes.

* 1. Missions :
* Optimiser la qualité et la cohérence de l’offre de formation
* Etre l’interlocuteur privilégié des enseignants sur le volet pédagogique
* Communiquer les informations, rendre les décisions transparentes sur le plan pédagogique
* Prendre des décisions collégiales et les porter d’une seule et même voix (ex : proposition de recrutement)
* Faire une veille sur les pratiques pédagogiques innovantes, efficaces et non efficaces, et en avertir les enseignants.
	1. Fonctionnement :
* Réunions informelles des groupes thématiques puis restitution des recherches et travaux :
	+ Groupe «  Suivi de la qualité de l’offre de formation : autoévaluation et projection » : estimer la réalité et construire un projet avec les étudiants et des personnes extérieures invitées.
	+ Groupe « Amélioration des espaces d’apprentissage » : lister les lieux et faire des propositions pour que les espaces soient en cohérence avec les pédagogies innovantes
	+ Groupe « Pratiques pédagogiques innovantes » : cartographie des pratiques pédagogiques utilisées à l’ENSAIT, Benchmark sur ce que font les autres écoles d’ingénieurs, propositions pour l’appel à projet I-site.
* 6 conseils pédagogiques par an : 2h entre 12h30 et 14h30. Dates à bloquer dans Aurion en début d’année universitaire. A calquer sur le calendrier des CE et de l’I-site.
* Présentation rapides des réflexions et positions lors du début de chaque journée pédagogique
	1. Composition :
* Responsables départements : Chéryl, Cathy, Peng + TTH à ouvrir
* Responsable apprentissage : Jean-Pierre
* Responsable stage : François Rault
* Responsable PFE : Xavier + Xianyi
* Responsables majeures : Xianyi + Fabien
* Responsable e-learning : Cédric
* Responsable Relations internationales/ SI : Marie-Pierre
* Responsables Projets : Aurélie, Alain, Guillaume
* Coordinateurs promo : Serge, Manuela, Fabien
* Référente césure : Alicia
* Invités experts (sur les thématiques comme la CTI, recherche, etc.)
	1. Statuts des membres :
* Référents dans l’école valorisés par 2 heures dans le référentiel : « Référents Pédagogiques» : convocation du CA restreint pour l’insérer dans le référentiel
	1. Objectifs pédagogiques de l’année 2017-2018:
* Bilan sur la réforme pédagogique et propositions de réajustements
* Cartographie des pédagogies innovantes
* Démarche qualité et inscription de notre formation au RNCP
* Se positionner et répondre à l’appel à projet de l’I-Site
* Continuer la rénovation des salles et du matériel d’apprentissage
1. La stratégie globale des formations à l’ENSAIT :
	1. Fixation du niveau d’anglais

|  |  |
| --- | --- |
| ECOLE | NIVEAU D’ANGLAIS EN TOEIC |
| Ecole de chimie Lille | **785** |
| ENSAM | **785** |
| ICAM | **785** |
| Ecole des Mines de Douai | **800** |
| Ecole Centrale de Lille | **820** |
| Ecole Polytechnique  | **850** |
| ENSAIT | **850** |

La question du niveau d’anglais à l’ENSAIT mérite d’être soulevée au regard des exigences des autres établissements. Après Benchmark, nous demandons pour l’obtention du diplôme d’ingénieur ENSAIT le même niveau que l’Ecole Polytechnique. Par ailleurs, la question de l’anglais fait perdre beaucoup de temps lors des jurys et le niveau théorique (74 Bulats) n’est pas systématiquement appliqué ce qui occasionne le mécontentement des étudiants.

Pour y remédier, il est préconisé de :

* Procéder à un recrutement strict sur le niveau d’anglais
* Bien définir les objectifs pédagogiques et faire quelques cours en anglais (marketing ? Production ? Tous les enseignants intéressés peuvent me contacter)
* Exiger sans aucune dérogation possible : 64 au Bulats pour le passage de 2ème à la 3ème année et 70 au Bulats (830 TOEIC) pour l’obtention du Diplôme. Cette proposition sera faite au Conseil des études et s’il l’accepte, applicable pour l’année universitaire 2018-2019. En attendant le jury de diplôme de cette année peut s’en inspirer car il s’agit d’une mesure plus favorable pour l’étudiant.

Il est souligné également le niveau très bas des notes en LV2 et la possibilité de validé ou non validé plutôt que de noter (comme le Gala). Pour améliorer le niveau il est proposé d’ajouter 30 h de e-learning sur Rosetta Stone.

(NB : e-learning nécessitant une attestation de suivi et des moyens de preuves depuis le décret qualité du 1er janvier 2017 inséré dans le Code de l’éducation)

* 1. Politique sur l’examen de fin de cursus

Nous constatons une trop grande souplesse accordée pour l’examen de fin de cursus mais parmi les différentes solutions proposées (un seul par année autorisé ?, noyau dur d’UE obligatoirement réussies ? etc.) nous décidons de ne pas trancher et d’attendre la discussion avec le jury de fin de semestre.

1. Finalisation et mise en application de la maquette semestre internationale : pour des raisons administratives et financières certaines UE n’ont pas été ouvertes cette année et seront reportées à l’année prochaine. Mais l’esprit global a été conservé avec une forte dominante technologies textiles.
2. Fiches modules / Fiches UE / Responsables UE 3e année

Les membres du conseil ont accepté que soit inscrit le nom des différents référents UE sur le site du guide des études : www.guide.ensait.fr

1. Renégociation des conventions double diplôme : ESITH en février, quel pays à favoriser maintenant ?

Négociation avec l’ENIM ? Sachant que leur parcours à l’ENSAIT n’est pas un double diplôme mais une option dans leur formation.

Parcours : S5, S6, stage 2A, S7, PFE ?

1. Préparation des journées pédagogiques : objectif de janvier sortir de l’ENSAIT, KU Leuven ? centrale ?

Antoine Besnehard, Responsable de l’innovation pédagogique pour l’I-Site, lors de sa visite de l’ENSAIT a proposé :

* De présenter le projet I-site lors de la journée pédagogique
* De visiter les nouveaux locaux de LEA et de l’IMMD, à côté de la gare de Roubaix
* Nous conseiller un intervenant pour la journée pédagogique
* De travailler à nos côtés sur la réponse à l’appel à projet sur les pédagogies innovantes (deux financements possibles : un gros projet transversal avec un autre établissement de l’I-Site ou un projet interne à l’ENSAIT)
1. L’utilisation du MOOC Gestion de projet de Rémi Bachelet

Cédric nous a présenté le MOOC gestion de projet suivi en 1ère année dans le cadre du projet fil rouge en partenariat avec l’école centrale et les nombreuses options offertes à nos étudiants.

Le parcours avancé représente 2h/semaine et dispose d’avantages pédagogiques :

* Rapprochement pédagogiques de l’école centrale et chimie Lille qui l’utilisent
* Nouvelle forme de pédagogie, valorisante pour notre formation
* Responsabilise les étudiants

Mais problèmes pratiques : est-ce possible ?

* 12 heures à dégager dans l’emploi du temps des E1 déjà chargé
* Module à inscrire dans la maquette pédagogique avec le Projet fil rouge
* Trouver des créneaux : voir avec Sylvie Delcroix
1. Fiches pédagogiques des référents domaine/mineure et charges effectives à faire pour le mois de juin pour publication en juillet.